

Trasmissione del verbale 2

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: A18C1I2021/1332

Il sottoscritto Pierluigi Contucci in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 6 settembre 2021

Prof. Pierluigi Contucci

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1332

VERBALE N. 2

Alle ore 11:00 del giorno 6 Settembre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Pierluigi CONTUCCI
- Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI
- Prof.ssa Maria GROPPPI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza sulla piattaforma Teams.

In particolare, risulta che:

il prof. Pierluigi CONTUCCI è collegato in videoconferenza da Bologna,

la prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI è collegata in videoconferenza da Bolzano,

la prof.ssa Maria GROPPPI è collegata in videoconferenza da Piacenza.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della



documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. DE PALMA Giacomo
2. FERMI Davide
3. ROSATI Matteo
4. RUGGIERO Matteo Luca
5. RUSSO Francesco
6. SCHIAVINA Michele

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione, avvia la fase di valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO DE PALMA Giacomo

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI __69.35__**

CANDIDATO FERMI Davide

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato



PUNTI __60.65__

CANDIDATO ROSATI Matteo

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI __54.35__

CANDIDATO RUGGIERO Matteo Luca

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI __52.2__

CANDIDATO RUSSO Francesco

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI __50.2__

CANDIDATO SCHIAVINA Michele

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI __57.5__

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono ammessi allo svolgimento della prova didattica sono

1. DE PALMA Giacomo

2. FERMI Davide

I candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto NON sono ammessi allo svolgimento della prova didattica sono



- 1. ROSATI Matteo**
- 4. RUGGIERO Matteo Luca**
- 5. RUSSO Francesco**
- 6. SCHIAVINA Michele**

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Maria Groppi, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Piacenza, 6 Settembre 2021

Firmato Prof.ssa Maria Groppi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Groppi', written in a cursive style.

Presente in videoconferenza il Prof. Pierluigi Contucci collegato da Bologna

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Maria Letizia Bertotti collegata da Bolzano

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **Giacomo DE PALMA**

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 24 attribuibili all'attività di ricerca
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, max punti 1 per attività partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	<i>Un coordinamento di un gruppo di ricerca alla Scuola Normale Superiore, quattro partecipazioni a gruppi di ricerca e sei collaborazioni con prestigiosi Atenei e centri di ricerca italiani ed esteri</i> 5,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>Max punti 1 per premio</i>	<i>Diversi premi e riconoscimenti, tra cui menzione speciale al premio Fubini, premio di ricerca in Danimarca, borsa Marie Curie Genius.</i> 4



Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>Max 1 per partecipazione su invito.</i>	<i>Numerose conferenze in convegni internazionali, sei delle quali su invito</i> 6
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, coerente con il settore concorsuale, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 6 punti sulla categoria.	<i>Produzione scientifica ampia, intensa e continua nel tempo (fonte Scopus: 27 pubblicazioni dal 2013) pienamente pertinente con il settore concorsuale</i> 6

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 36 attribuibili alle Pubblicazioni
	Max 3 punti per singola pubblicazione

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
	Max 0,5	Max 0,5	Max 1,5	Max 0,5	



1 *	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
2	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
3	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
4	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
5	0,5	0,5	1,5	0,5	3
6	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
7	0,5	0,5	1,5	0,5	3
8	0,5	0,5	1,5	0,5	3
9	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
10	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
11	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9
12	0,5	0,5	1,5	0,5	3

* La numerazione dei lavori è conforme all'ordine in cui gli stessi sono elencati nella domanda del candidato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **21,5 + 35,1 = 56,6**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI max 5
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o	<i>Vari impegni istituzionali in Atenei e centri di ricerca nazionali e internazionali</i>



altri Atenei nazionali ed esteri. Max 5 punti sulla categoria. Max punti 1 per attività	3,75
---	------

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI max 15
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Max 5 punti sulla categoria. Max punti 2 per ogni insegnamento in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo	Titolarità di due moduli 1
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Max 10 punti sulla categoria. Max punti 1 per ogni tesi (di laurea, di laurea magistrale e di dottorato) Max punti 1 per ogni esercitazione/tutorato Max punti 0.5 per ogni seminario	Quattro supervisioni di tesi in Italia e all'estero, due corsi di esercitazioni, vari tutorati e seminari 8

Totale punti attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo e attività didattica = **12,75**



SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2CANDIDATO **Davide FERMI****Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 24 attribuibili all'attività di ricerca
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, max punti 1 per attività</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	<i>Partecipazione a cinque progetti/ gruppi di ricerca</i> 3,75
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>Max punti 1 per premio</i>	<i>Non si evincono dal CV premi o riconoscimenti propriamente detti</i> 0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>Max 1 per partecipazione su invito</i>	<i>Cinque conferenze su invito e partecipazioni a convegni</i> 4,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, coerente con il settore concorsuale, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di	<i>Produzione scientifica continua nel tempo (fonte Scopus: 18 pubblicazioni a partire dal 2011),</i>



aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 6 punti sulla categoria.	<i>pienamente pertinente con il settore concorsuale</i> 5
--	--

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 36 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 3 punti per singola pubblicazione

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 1,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 0,5	Punti
1 *	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9
2	0,4	0,5	1,4	0,4	2,7
3	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
4	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
5	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8



6	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
7	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9
8	0,4	0,5	1,3	0,4	2,6
9	0,4	0,5	1,4	0,4	2,7
10	0,4	0,5	1,4	0,4	2,7
11	0,5	0,5	1,3	0,4	2,6
12	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9

* La numerazione dei lavori è conforme all'ordine in cui gli stessi sono elencati nella domanda del candidato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **13,25 + 33,4 = 46,65**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI max 5
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Max 5 punti sulla categoria. Max punti 1 per attività	<i>Alcuni impegni istituzionali in un Ateneo italiano</i> 2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI max 15
-----------	--------------



<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, Max 5 punti sulla categoria. Max punti 2 per ogni insegnamento in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo</p>	<p>260 ore di insegnamento su corsi pienamente pertinenti al settore concorsuale 2</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, Max 10 punti sulla categoria. Max punti 1 per ogni tesi (di laurea, di laurea magistrale e di dottorato) Max punti 1 per ogni esercitazione/tutorato Max punti 0.5 per ogni seminario</p>	<p>Una supervisione di tesi, attività come teaching assistant per 8 anni accademici, un tutorato e un seminario 10</p>

Totale punti attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo e attività didattica = **14**



SCHEMA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **Matteo ROSATI**

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 24 attribuibili all'attività di ricerca
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, max punti 1 per attività</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i></p>	<p><i>Otto partecipazioni a progetti/gruppi di ricerca italiani e stranieri.</i></p> <p>5,25</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore concorsuale: Max 6 punti sulla categoria. <i>Max punti 1 per premio</i></p>	<p><i>Non si evincono dal CV premi o riconoscimenti propriamente detti</i></p> <p>0</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria. <i>Max 1 per partecipazione su invito.</i></p>	<p><i>Partecipazione come relatore a diversi convegni nazionali e internazionali</i></p> <p>2</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, coerente con il settore concorsuale, l'intensità e la continuità</p>	<p><i>Produzione scientifica continua nel tempo (fonte</i></p>



temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 6 punti sulla categoria.	<i>Scopus: 12 lavori dal 2016), parzialmente congruente al settore concorsuale</i> 3,5
--	---

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 36 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 3 punti per singola pubblicazione

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 1,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 0,5	Punti
1 *	0,4	0,5	1,3	0,4	2,6
2	0,4	0,5	1,3	0,4	2,6
3	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9
4	0,4	0,5	1,4	0,4	2,7



5	0,5	0,5	1,5	0,5	3
6	0,5	0,5	1,5	0,5	3
7	0,5	0,5	1,3	0,4	2,7
8	0,5	0,5	1,3	0,4	2,7
9	0,5	0,5	1,3	0,4	2,7
10	0,5	0,5	1,3	0,4	2,7
11	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
12	0,5	0,5	1,3	0,4	2,7

* La numerazione dei lavori è conforme all'ordine in cui gli stessi sono elencati nella domanda del candidato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **10,75 + 33,1 = 43,85**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI max 5
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Max 5 punti sulla categoria. Max punti 1 per attività	<i>Partecipazione a commissioni di laurea in Ateneo straniero dal 2018 al 2020</i> 1,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI max 15
-----------	--------------



<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Max 5 punti sulla categoria.</p> <p>Max punti 2 per ogni insegnamento in cui si è avuta la responsabilità</p> <p>Max punti 1 per ogni modulo</p>	<p>Circa 40 ore di insegnamento per anno, per tre anni accademici, in Ateneo estero</p> <p>1</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Max 10 punti sulla categoria.</p> <p>Max punti 1 per ogni tesi (di laurea, di laurea magistrale e di dottorato)</p> <p>Max punti 1 per ogni esercitazione/tutorato</p> <p>Max punti 0.5 per ogni seminario</p>	<p>Cinque supervisioni di tesi, 2 tutorati, attività come teaching assistant</p> <p>8</p>

Totale punti attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo e attività didattica = **10,5**



SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2CANDIDATO **Matteo Luca RUGGIERO****Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 24 attribuibili all'attività di ricerca
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, max punti 1 per attività partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	<i>Partecipazione a sei progetti di ricerca nazionali, non tutti propriamente coerenti con il settore concorsuale</i> 1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria <i>Max punti 1 per premio</i>	<i>Nessun premio o riconoscimento dichiarato nel CV</i> 0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria <i>Max 1 per partecipazione su invito.</i>	<i>Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali non pienamente coerenti con il settore concorsuale</i> 1,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, coerente con il settore concorsuale, l'intensità e la continuità	<i>La produzione è ampia e continua nel tempo (fonte</i>



temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 6 punti sulla categoria	<i>Scopus: 75 pubblicazioni dal 2002), ma solo parzialmente congruente con il settore concorsuale.</i> 2,5
---	---

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 36 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 3 punti per singola pubblicazione

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 1,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 0,5	Punti
1 *	0,4	0,5	1,3	0,4	2,6
2	0,4	0,5	1,3	0,4	2,6
3	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9
4	0,4	0,5	1,4	0,4	2,9



5	0,3	0,5	1,2	0,4	2,4
6	0,3	0,5	1,1	0,4	2,3
7	0,3	0,5	1,1	0,4	2,3
8	0,3	0,5	1,2	0,4	2,4
9	0,4	0,5	1,3	0,4	2,6
10	0,3	0,5	1,2	0,4	2,4
11	0,3	0,5	1,1	0,4	2,3
12	0,4	0,5	1,2	0,4	2,5

* La numerazione dei lavori è conforme all'ordine in cui gli stessi sono elencati nella domanda del candidato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **5,5 + 30,2 = 35,7**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI max 5
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Max 5 punti sulla categoria Max punti 1 per attività	<i>Attività di carattere organizzativo essenzialmente a livello nazionale</i> 1,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI max 15
-----------	--------------



<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Max 5 punti sulla categoria Max punti 2 per ogni insegnamento in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo</p>	<p><i>Titolarità di numerosi insegnamenti, continuativamente dal 2009</i></p> <p>5</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Max 10 punti sulla categoria Max punti 1 per ogni tesi (di laurea, di laurea magistrale e di dottorato) Max punti 1 per ogni esercitazione/tutorato Max punti 0.5 per ogni seminario</p>	<p><i>Numerose attività di esercitazioni e tutorato, dal 2000 al 2012.</i></p> <p>10</p>

Totale punti attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo e attività didattica = **16,5**



SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2CANDIDATO **Francesco RUSSO****Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 24 attribuibili all'attività di ricerca
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, max punti 1 per attività</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	<i>Coordinamento di vari progetti e attività editoriale solo marginalmente coerenti con il settore concorsuale</i> 3,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria <i>Max punti 1 per premio</i>	<i>Non si evincono dal CV premi o riconoscimenti propriamente detti</i> 0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria <i>Max 1 per partecipazione su invito.</i>	<i>Attività come relatore limitata e solo marginalmente coerente con il settore concorsuale</i> 0,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, coerente con il settore concorsuale, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,	<i>La produzione è ampia e continua nel tempo (fonte Scopus: 69 lavori dal</i>



di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 6 punti sulla categoria	2007), <i>ma solo marginalmente congruente con il settore concorsuale.</i> 2
---	---

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 36 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 3 punti per singola pubblicazione

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 1,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 0,5	Punti
1 *	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
2	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
3	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
4	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8

5	0,4	0,5	1,4	0,3	2,6
6	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9
7	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
8	0,3	0,5	1,4	0,3	2,5
9	0,3	0,5	1,3	0,3	2,4
10	0,3	0,5	1,3	0,3	2,4
11	0	0	0	0	0 • Non valutabile. Manca lettera di accettazione
12	0,3	0,5	1,3	0,3	2,4

* La numerazione dei lavori è conforme all'ordine in cui gli stessi sono elencati nella domanda del candidato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **6 + 29,2 = 35,2**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI max 5
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Max 5 punti sulla categoria <i>Max punti 1 per attività</i>	<i>Attività organizzative e istituzionali essenzialmente a livello locale</i> 2



Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI max 15
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Max 5 punti sulla categoria <i>Max punti 2 per ogni insegnamento in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i>	<i>Numerosi corsi con responsabilità di insegnamento dal 2011</i> 5
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Max 10 punti sulla categoria <i>Max punti 1 per ogni tesi (di laurea, di laurea magistrale e di dottorato)</i> <i>Max punti 1 per ogni esercitazione/tutorato</i> <i>Max punti 0.5 per ogni seminario</i>	<i>Sette supervisioni di tesi e un tutorato post-doc</i> 8

Totale punti attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo e attività didattica = 15



SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2CANDIDATO **Michele SCHIAVINA****Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 24 attribuibili all'attività di ricerca
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria: <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, max punti 1 per attività</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	<i>Coordinamento di un progetto di ricerca internazionale e attività come editor di una rivista</i> 1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria: <i>Max punti 1 per premio</i>	<i>Non si evincono dal CV premi o riconoscimenti per attività di ricerca</i> 0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore concorsuale, Max 6 punti sulla categoria: <i>Max 1 per partecipazione su invito.</i>	<i>Quattro conferenze su invito a convegni</i> 3,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, coerente con il settore concorsuale, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di	<i>Produzione scientifica continua nel tempo (fonte Scopus: 12 pubblicazioni dal 2014) e pertinente con il settore concorsuale</i>



aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 6 punti sulla categoria:	4
--	---

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 36 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 3 punti per singola pubblicazione

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 1,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 0,5	Punti
1 *	0	0	0	0	0 • Non valutabile. Lavoro non allegato
2	0,5	0,5	1,5	0,5	3
3	0,5	0,5	1,4	0,5	2,9



4	0,5	0,5	1,5	0,5	3
5	0,5	0,5	1,5	0,5	3
6	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
7	0,5	0,5	1,5	0,4	2,9
8	0,5	0,5	1,5	0,5	3
9	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
10	0,5	0,5	1,3	0,4	2,7
11	0,5	0,5	1,4	0,4	2,8
12	0,4	0,5	1,3	0,4	2,6

* La numerazione dei lavori è conforme all'ordine in cui gli stessi sono elencati nella domanda del candidato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **9 + 31,5 = 40,5**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI max 5
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Max 5 punti sulla categoria Max punti 1 per attività	<i>Partecipazione a commissione di PhD in Ateneo straniero e attività organizzative istituzionali</i> 2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)



ATTIVITA'	PUNTI max 15
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Max 5 punti sulla categoria</p> <p>Max punti 2 per ogni insegnamento in cui si è avuta la responsabilità</p> <p>Max punti 1 per ogni modulo</p>	<p><i>Titolarità di 3 insegnamenti</i></p> <p>5</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Max 10 punti sulla categoria</p> <p>Max punti 1 per ogni tesi (di laurea, di laurea magistrale e di dottorato)</p> <p>Max punti 1 per ogni esercitazione/tutorato</p> <p>Max punti 0.5 per ogni seminario</p>	<p><i>Otto supervisioni di tesi, attività come teaching assistant dal 2012 al 2015</i></p> <p>10</p>

Totale punti attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo e attività didattica = 17



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1332

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652/2021 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bolzano dalle ore 11.00 alle ore 18.00 del giorno 06/09/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 06/09/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Pierluigi Contucci.

In fede

Prof.

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1332

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Contucci, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652/2021 del 29.04.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 11:00 alle ore 18:30 del giorno 6 settembre 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 6 Settembre 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof.Pierluigi Contucci

Allegare copia documento di riconoscimento

Trasmissione verbali 3 – 4

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1332

Il sottoscritto Pierluigi CONTUCCI, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 13 Settembre 2021

Prof. Pierluigi CONTUCCI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pierluigi Contucci', written in a cursive style.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: A18C1I2021/1332

VERBALE N. 3

Alle ore 10.45 del giorno 10 Settembre 2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Pierluigi CONTUCCI
- Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI
- Prof.ssa Maria GROPPI.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:

il prof. Pierluigi CONTUCCI è collegato in videoconferenza da Bologna,
la prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI è collegata in videoconferenza da Bolzano,
la prof.ssa Maria GROPPI è collegata in videoconferenza da Piacenza.



L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi.

Visto il numero dei candidati ammessi alla prova didattica, sono da preparare N. 4 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 11.00 la Commissione, si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) DE PALMA Giacomo, collegato in videoconferenza da Pisa;
- 2) FERMI Davide, collegato in videoconferenza da Gessate (MI);

- 1) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato DE PALMA Giacomo, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: 
rilasciato dal .





Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Sistemi olonomi ed equazioni di Lagrange;
2. Energia cinetica del corpo rigido;
3. Il pendolo semplice e la sua dinamica

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Energia cinetica del corpo rigido.

Il candidato sosterrà la prova in lingua italiana come previsto dal bando.

- 2) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato FERMI Davide, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità:  rilasciato dal 

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Equazioni di Eulero: rotazioni permanenti e loro stabilità;
2. Integrali primi di equazioni di Lagrange;
3. Soluzioni stazionarie di equazioni di Lagrange con forze conservative e loro stabilità.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Soluzioni stazionarie di equazioni di Lagrange con forze conservative e loro stabilità.

Il candidato sosterrà la prova in lingua italiana come previsto dal bando.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando le operazioni a monitor - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 3

1. Equazioni di Lagrange e principi variazionali;
2. Trasformazioni Canoniche;
3. Orbite in un campo centrale e problema di Keplero

Busta nr. 4:

1. Trasformata di Legendre e funzione hamiltoniana. Equazioni di Hamilton;
2. Dinamica del corpo rigido, ellissoide e assi principali di inerzia;
3. Equilibri, stabilità e piccole oscillazioni.



Il Presidente accerta che sono le ore 11.10 e quindi convoca i candidati alle ore 10:00 del giorno 13 Settembre 2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica. Viene quindi interrotto il collegamento con i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Maria GROPPi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Maria GROPPi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Groppi', written in a cursive style.

Presente in videoconferenza il Prof. Pierluigi Contucci collegato da Bologna

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Maria Letizia Bertotti collegata da Bolzano



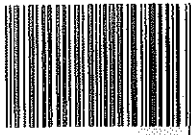
1

Sistemi olonomi ed equazioni di Lagrange

Energia cinetica del corpo rigido

Il pendolo semplice e la sua dinamica





MADE IN ITALY

2

Equazioni di Eulero: rotazioni permanenti e loro stabilità

②

Integrali primi di equazioni di Lagrange

Soluzioni stazionarie di equazioni di Lagrange con forze conservative e loro stabilità



MADE IN ITALY

RAINBOW 02-24

ARCA



Equazioni di Lagrange e principi variazionali

Trasformazioni Canoniche

Orbite in un campo centrale e problema di Keplero

3



MADE IN ITALY

1

Trasformata di Legendre e funzione hamiltoniana. Equazioni di Hamilton.

4

Dinamica del corpo rigido, ellissoide e assi principali di inerzia.

Equilibri, stabilità e piccole oscillazioni

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: A18C1I2021/1332

VERBALE N. 4

Alle ore 9:40 del giorno 13 Settembre 2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Pierluigi CONTUCCI
- Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI
- Prof.ssa Maria GROPPI.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Pierluigi CONTUCCI è collegato in videoconferenza da Bologna,
la prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI è collegata in videoconferenza da Bolzano,
la prof.ssa Maria GROPPI è collegata in videoconferenza da Piacenza.

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso dell'adunanza per lo svolgimento della discussione, e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

Ampiezza e profondità della conoscenza sul tema trattato, max punti 5

Padronanza della cultura Fisico-Matematica, max punti 5

Congruenza ed esaustività in relazione al tema trattato max punti 5

Capacità e chiarezza espositive, max punti 5

La durata della prova didattica è fissata in 20 minuti.

Alle ore 10:00 la Commissione si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) DE PALMA Giacomo, collegato in videoconferenza da Pisa;
- 2) FERMI Davide, collegato in videoconferenza da Gessate (MI).

1) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e



accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Giacomo DE PALMA.

Alle ore 10:05, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Giacomo DE PALMA svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente:

Energia cinetica del corpo rigido.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con i candidati e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato dimostra una conoscenza del tema trattato molto buona punti 4.5.</i> <i>Il candidato dimostra un'ottima padronanza della materia, punti 5</i> <i>Piena congruenza con l'argomento da trattare, presentato con buona esaustività, punti 4.5</i> <i>Ottima la chiarezza espositiva, punti 5.</i>	punti sulla categoria 19 su 20

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 19.

Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO DE PALMA Giacomo risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 88.35 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

2) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, invita nuovamente i candidati alla riunione e, accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Davide FERMI.

Alle ore 10:45, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Davide FERMI svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente:

Soluzioni stazionarie di equazioni di Lagrange con forze conservative e loro stabilità.



Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato dimostra una conoscenza del tema trattato molto buona, punti 4.5.</i> <i>Il candidato dimostra un'ottima padronanza della materia, punti 5</i> <i>Piena congruenza con l'argomento da trattare, presentato con buona esaustività, punti 4.5</i> <i>Ottima la chiarezza espositiva, punti 5.</i>	punti sulla categoria 19 su 20

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 19. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO FERMI Davide risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 79.65 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

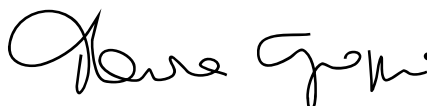
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- **DE PALMA Giacomo**
- **FERMI Davide**

La Commissione viene sciolta alle ore 11:45.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Maria GROPPi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof.ssa Maria GROPPi



Presente in videoconferenza il Prof. Pierluigi Contucci collegato da Bologna

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Maria Letizia Bertotti collegata da Bolzano

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1332

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Letizia Bertotti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652/2021 del 29.04.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bolzano nei giorni 10 settembre e 13 settembre 2021. Dichiara di sottoscrivere i verbali 3 e 4 e relativi allegati, redatti nelle corrispondenti date e trasmessi all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Pierluigi Contucci.

In fede

Prof.ssa Maria Letizia Bertotti



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA (FASCIA DEGLI ASSOCIATI), SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 – FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 652/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1332

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Contucci, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652/2021 del 29.04.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna nei giorni 10 settembre e 13 settembre 2021. Dichiara di sottoscrivere i verbali 3 e 4 e relativi allegati, redatti nelle corrispondenti date e trasmessi all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Pierluigi Contucci

Allegare copia documento di riconoscimento

